

## 4. Jak rozpoznać style uczenia się uwzględniając różnice między ludźmi

*„Kluczem do powodzenia w nauce i karierze zawodowej jest poznanie własnego stylu nauki i pracy”.*  
Barbara Prashing

Często nauczyciele z niepokojem zadają pytanie: Jak określić styl uczenia się preferowany przez moich uczniów, zwłaszcza w liczącej 30 uczniów klasie? Jednym z najprostszych sposobów jest zapytanie ich o to. Postawienie im takiego pytania i późniejsza dyskusja nad stylami uczenia się i osobistymi preferencjami może dodatkowo stać się sposobem na przełamanie bariery dzielącej nauczyciela i ucznia.

Pytania o preferencje uczniów dotyczyć mogą:

- ◆ Sposobu analizy tekstu /powierzchnowa lub pogłębiona/.
- ◆ Strategii uczenia się /serialiści, holiści, strategia pośrednia/.
- ◆ Warunków w jakich uczeń najlepiej przyswaja poznawany tekst /samodzielna praca w ciszy lub przy muzyce, współpraca w grupie, pora dnia itp./
- ◆ Typów inteligencji
- ◆ Sytemu reprezentacji poznawczej
- ◆ Temperamentów
- ◆ Stylów myślenia

Każdy z nich wymaga krótkiego omówienia.

### 4.1. Sposób analizy tekstu

W wyniku serii badań przeprowadzonych na studentach przez Martona i Saljó<sup>1</sup> zdefiniowano różne nastawienia do procesu uczenia się. Charakterystyczne z nich są dwa, różniące się oceną czytanego tekstu. Oto one:

- **analiza powierzchowna** – podczas której uczący się odnoszą się pasywnie do czytanego tekstu i są zainteresowani:
  - przejrzaniem całej zawartości tekstu,
  - tym, ile zdołali się nauczyć,
  - jedynie znalezieniem właściwych odpowiedzi,
  - przyswojeniem gotowych bloków materiału,
  - nauczeniem się czegoś „na pamięć”;
- **analiza pogłębiona** – podczas której uczący się aktywnie pracują z tekstem i są zainteresowani:
  - poznaniem głównego problemu zawartego w tekście,
  - dotarciem do jego sedna,
  - uzyskaniem całościowego obrazu problemu zawartego w tekście,
  - zdobyciem informacji o tym, jakie ważne zagadnienie jest w nim omówione,
  - dowiedzeniem się z czym wiąże się dany tekst,
  - poznaniem logiki argumentacji,
  - dociekaniem zagadnień, które wydają się niejasne,
  - wyciągnięciem wniosków z czytanego tekstu.

Należący do drugiej grupy:

- osiągają lepsze wyniki podczas egzaminów,

---

<sup>1</sup> D. Jaques, *Uczenie się w grupach*. TERM. Warszawa 1997.

- są bardziej wszechstronni,
- łatwiej przychodzą im odpowiedzi na pytania.

Silna motywacja zwiększa prawdopodobieństwo pogłębionej analizy tekstu, podczas gdy niepokój powoduje przyjmowanie strategii czytania wybiórczego, nastawionego na zapamiętanie jak największej liczby faktów.

## 4.2. Strategie uczenia się

Badania prowadzone nad strategiami uczenia się wyróżniły trzy wyraźnie odznaczające się ich rodzaje, dzielące uczących się na:

- **serialistów** zwracających uwagę głównie na szczegóły i uczących się przez przyswajanie treści;
- **holistów** całościowo podchodzących do studiowanych zagadnień i interesujący się wzajemnym powiązaniem faktów;
- **korzystających z obu wymienionych strategii**, zależnie od otrzymanego zadania.

Badania wykazały, że holiści nie byli w stanie przyswoić materiału serialistów i odwrotnie, podczas gdy uczący się zgodnie z trzecią strategią uczyli się szybko i dokładnie.<sup>2</sup>

Podstawę efektywnego i przyspieszonego uczenia się stanowi zatem umiejętne dostosowanie strategii uczenia się do jego celu i zadań.

## 1.3. Style uczenia się

Pojęcie „stylu uczenia się” profesorowie Ken i Rita Dunn określają jako „spójny zestaw zachowań i działań, za pomocą którego każdy człowiek podchodzi do nauki”.<sup>3</sup>

Jest to zatem zestaw czynników mających wpływ na ucznia, z których jedynie część znajduje się pod kontrolą nauczyciela. Są to czynniki:

- środowiskowe – np. dźwięk, światło, temperatura, wystrój pomieszczenia itp.;
- emocjonalne – np. poziom inteligencji emocjonalnej itp.;
- socjologiczne – np. postrzeganie pełnionej przez siebie roli w klasie itp.;
- fizyczne – np. stan zdrowia itp.;
- psychologiczne – np. typy inteligencji, zainteresowania itp.

Zarówno sposób analizy tekstu, jak i strategia uczenia się warunkują styl uczenia się.

Każdy uczeń inaczej, w charakterystyczny dla siebie sposób postrzega swoje środowisko uczenia się, integruje się z nim, reaguje na zachodzące w nim zmiany.

Nauczyciel, poprzez rozmowy, dyskusje i stosowne ćwiczenia, powinien umożliwić uczniom rozpoznanie ich własnego stylu uczenia się.

## 4.4. Systemy reprezentacji poznawczej<sup>4</sup>

Jednym ze sposobów rozpoznawania preferencji uczniów w zakresie uczenia się jest rozmowa z nimi. Drugim sposobem jest obserwacja uczniów ze szczególnym zwróceniem

<sup>2</sup> D. Jaques, *Uczenie się w grupach*. Program TERM 1997.

<sup>3</sup> A. Smith, *Przyspieszone uczenie się w klasie*. Katowice 1997, s. 50.

<sup>4</sup> A. Smith, *Przyspieszone uczenie się w klasie*. Katowice 1997, s. 50.

uwagi na sposób mówienia danej osoby oraz mowę ciała. Możemy wtedy ustalić, czy mamy do czynienia z uczniem:

◆ **Wzrokowym**

Zazwyczaj siedzi wyprostowany i wodzi oczami za prowadzącym zajęcia. Kiedy próbuje sobie przypomnieć potrzebną wiadomość patrzy w górę próbując sobie przypomnieć, a którym miejscu strony ona się znajduje, ma napięte mięśnie, wysoki, nosowy głos. Używa zwrotów: „*chyba to widzę*”, „*to mi dobrze wygląda*”, „*wyobraź to sobie*” itp.

◆ **Słuchowym /audytywnym/**

Często powtarza po cichu słowa wypowiedane przez prowadzącego lub energicznie kiwa potakująco głową. Kiedy próbuje sobie przypomnieć ważną informację, to jakby „odsłuchuje nagraną w głowie informację” wpatrując się niewidzącym wzrokiem przed siebie. Mówi głębokim, czystym, melodyjnym głosem, ma słabe napięcie mięśni. Używa zwrotów: „*ślucham cię*”, „*to dobrze brzmi*”, „*gdzieś mi dzwoni*”, „*coś mi to mówi*” itp.

◆ **Kinestetycznym**

Słuchając zazwyczaj swobodnie rozkłada się na krześle, lubi bawić się przedmiotami, włączać i wyłączać długopis, przekładać kartki itp.

Kiedy próbuje sobie przypomnieć ważną informację, to patrzy w dół, wykazuje dużą ruchliwość, mówi niskim głosem, oddycha głęboko. Używa zwrotów: „*nie czuję się z tym dobrze*”, „*nie kontaktuje...*”, „*to mnie zniechęca, odpycha...*” itp.

Zakłada się, iż systemy te występują proporcjonalnie, każdy mniej więcej u 1/3 populacji ludzkiej. W praktyce często spotykamy systemy mieszane np. wzroko-kinestetyczny.

#### **4.4. Style myślenia<sup>5</sup>**

Oprócz preferowanego stylu nauki i pracy każdy posiada również ulubiony styl myślenia:

◆ **Konkretno-sekwencyjny**

Osoby myślące w ten sposób są mocno osadzone w rzeczywistości, którą odkrywają za pomocą zmysłów. Najlepiej przetwarzają informacje, kiedy są one podawane w uporządkowanym, liniowym ciągu. Bez trudu zapamiętują fakty, konkretne informacje, wzory i zasady. Z łatwością zauważają i przytaczają szczegóły.

◆ **Konkretno-losowy**

Osoby myślące w ten sposób są eksperymentatorami. One także tkwią mocno w rzeczywistości, lecz wola ją poznawać metodą prób i błędów. Często dokonują intuicyjnych przeskoków charakterystycznych dla twórczego myślenia. Odczuwają silną potrzebę szukania alternatyw i działania na własny sposób.

◆ **Abstrakcyjno-losowy**

Osoby myślące w ten sposób porządkują informacje poprzez refleksję, a najlepiej służy im otoczenie pozbawione formalnych struktur, skoncentrowane na człowieku. Dla nich światem realnym jest świat uczuć i emocji. Ich umysł absorbują idee, informacje i wrażenia.

---

<sup>5</sup> D. Jaques, *Uczenie się w grupach*. Program TERM 1997.

#### ◆ **Abstrakcyjno-sekwencyjny**

Osoby myślące w ten sposób uwielbiają świat abstrakcji i teorii. Lubią myśleć pojęciami i analizować informacje. Skupiają się na tym, co ważne, na głównych punktach i zasadniczych szczegółach. Ich proces myślenia jest logiczny, racjonalny i intelektualny, a ich ulubione zajęcie to czytanie.

Żaden z zaprezentowanych powyżej stylów myślenia nie jest najlepszy. Każdy jest po prostu inny. Każdy z nich może być na swój sposób skuteczny. Rzecz w tym, aby rozpoznać własny styl myślenia i uświadomić sobie, który najlepiej nam posłuży w nauce i pracy, który poprawi naszą własną efektywność. Możemy też łatwiej zrozumieć innych i stać się w kontaktach z nimi bardziej elastyczni.

### **4.5. Typy inteligencji<sup>6</sup>**

*„Prawdopodobnie najgorszą innowacją w dziedzinie edukacji naszego wieku było wprowadzenie tzw. testu na inteligencję... powiedzmy sobie otwarcie... wszyscy jesteśmy zdolni do rozwijania i poszerzania naszej inteligencji – nie jest ona czymś stałym”  
Gordon Dryden, Jeanette Vos*

Mówiąc o stylach uczenia się nie możemy zapomnieć o Teorii Wielorakiej Inteligencji Hawarda Gardnera. Według tej teorii nie ma ludzi nieinteligentnych, są oni *wielorako* inteligentni. Mogą wyróżniać się jedną, dwoma lub kilkoma spośród następujących typów inteligencji:

#### ◆ **Inteligencja językowa /lingwistyczna/**

Osoba obdarzona tym typem inteligencji wykazuje wrażliwość na wzorce, zorganizowanie, systematyczność, umiejętność rozumowania, gotowość do słuchania, czytania i pisania, zapamiętywanie szczegółów, dobry mówca.

#### ◆ **Inteligencja matematyczno-logiczna**

Osoba obdarzona tym typem inteligencji charakteryzuje się myśleniem abstrakcyjnym, precyzją w wysławianiu się, dobrym zorganizowaniem, stosowaniem logicznych struktur myślowych, uporządkowanych notatek, zamiłowaniem do pracy z komputerem, eksperymentowania, rozwiązywania problemów.

#### ◆ **Inteligencja wizualno-przestrzenna**

Osoba obdarzona tym typem inteligencji myśli obrazami, tworzy w umyśle rozmaite wizerunki rzeczywistości, używa przenośni, ma poczucie sensu całości, lubi sztukę, odczytuje mapy, wykresy, diagramy, zapamiętuje informacje w postaci obrazów, ma dobre wyczucie koloru, tworząc obraz danej rzeczy korzysta ze wszystkich zmysłów.

#### ◆ **Inteligencja muzyczna**

Osoba obdarzona tym typem inteligencji wykazuje się wrażliwością na rytm, tonacje i

---

<sup>6</sup> A. Smith, Przyspieszone uczenie się w klasie. Katowice 1997, s. 50.

barwę dźwięków, ładunek emocjonalny muzyki, złożoną strukturę muzyki. Czasami wykazuje głębokie uduchowanie.

◆ **Inteligencja kinestetyczna /motoryczna/**

Osoba z tym typem inteligencji posiada umiejętność wyjątkowego panowania nad własnym ciałem, przedmiotami, jest uzdolniona manualnie, technicznie, ruchliwa; najlepiej uczy się poprzez ruch, działanie, uczenie innych; lubi uczestniczyć w zajęciach sportowych, działaniu, zabawie.

◆ **Inteligencja interpersonalna /społeczna/**

Charakteryzuje się łatwością w nawiązywaniu kontaktów z innymi ludźmi, umiejętnością odczytywania cudzych intencji, umiejętnością porozumiewania się a czasem manipulowania innymi, odczytywania znaczenia sytuacji towarzyskich. Osoby nią obdarzone lubią ludzi, mają wielu przyjaciół, lubią współpracować z innymi, pełnić rolę mediatora w dyskusji.

◆ **Inteligencja intrapersonalna /intuicyjna/**

Osoby obdarzone nią znają siebie, są wyczułone na uznawane przez siebie wartości, w pełni świadome swoich uczuć, własnych zalet i słabości, wyczułone na własny życiowy cel, skryte. Potrafią same się motywować i pragną odróżnić się od większości.

*„Jeśli uparcie będziemy patrzeć  
na tęczę inteligencji przez jednobarwny filtr,  
to wiele umysłów zostanie błędnie  
uznanych za bezbarwne”  
Renee Fuller*

Rzecz w tym, by pomóc uczniowi rozpoznać te typy inteligencji, które są jego mocną stroną. Można się przy tym posłużyć odpowiednimi narzędziami badawczymi. Wiedza o mocnych stronach pomoże uczniowi w pełni wykorzystać jego wrodzone preferencje.

#### **4.6. Typy temperamentu<sup>7</sup>**

Ukierunkowanie działań, tzn. to, co człowiek czyni i jak przebiegają jego czynności, zależy również w dużym stopniu od aktualnego stanu organizmu, od tego, jak człowiek spostrzega otoczenie, od doznawanych w danej chwili emocji, od ogólnego stanu psychofizycznego (np. zmęczenia), czy wreszcie od ogólnej sytuacji, w jakiej on działa. Oprócz tego wyznacznikami działań są ponadto omówione wcześniej zdolności i temperament. Przez temperament rozumiemy *zespół formalnych i względnie stałych cech zachowania przejawiających się w poziomie energetycznym zachowania oraz w czasowych parametrach reakcji.*

Poziom energetyczny to charakterystyczny dla poszczególnych osób sposób magazynowania i rozładowywania energii przejawiający się w wielkości reakcji i intensywności działań. Wyznaczają go dwie cechy:

- reaktywność przejawiająca się we wrażliwości (zmysłowej i emocjonalnej) jednostki oraz jej wydolności,
- aktywność zachowania przejawiająca się w energicznych czy długotrwałych ruchach, w

---

<sup>7</sup> Strelau J., Jurkowski A., Putkiewicz Z., Podstawy psychologii dla nauczycieli. PWN Warszawa 1997.

czynnościach motorycznych lub intelektualnych wykonywanych w określonym celu, w wyborze sytuacji bogatych w bodźce czy w poszukiwaniu otoczenia dostarczającego stymulacji (np. muzyka, rozmowa itp.).

Przez czasowe parametry reakcji rozumiemy zespół cech charakteryzujących przebieg reakcji w czasie. Należą do niego m.in.:

- szybkość reakcji mierzona czasem upływającym od momentu pojawienia się bodźca do momentu wystąpienia reakcji (podjęcia czynności, działania),
- ruchliwość rozumiana jako zdolność przestawiania się z jednej reakcji (czynności) na drugą.

Każdy człowiek charakterystyczny dla siebie typ temperamentu. Carl Gustav Jung zauważył, że ludzie mają różne sposoby postrzegania tej samej rzeczywistości. W oparciu o jego klasyfikację można wyróżnić następujące typy temperamentów:

- **Uczuciowi ekstrawertycy** – głęboko zainteresowani losem innych, „matki Teresy” tego świata.
- **Uczuciowi introwertycy** – zadreńczają się problemami tego świata, lecz internalizują je, przyjmują jako własne i traktują jako brzemię.
- **Zmysłowi ekstrawertycy** – osoby szukające przyjemności i dreszczyku emocji.
- **Zmysłowi introwertycy** – uznają świat zewnętrzny za nieciekawą, szukając spełnienia w swoim życiu w świecie wewnętrznym.
- **Ekstrawertycy kierujący się intuicją** – szybko przerzucają się z jednego przedsięwzięcia na inne, szczególnie jeśli to wcześniejsze nie przynosi oczekiwanych rezultatów. Mają wizje nowych światów, są rzecznikami nowych idei.
- **Introwertycy kierujący się intuicją** – wizjonerzy i marzyciele czerpiący z ukrytych zasobów wewnętrznych.

Znany jest też podział temperamentów dokonany przez Hipokratesa:

1. **flegmatyk** odznaczający się powolnym usposobieniem,
2. **melancholik** charakteryzujący się łagodnym usposobieniem,
3. **sangwinik** o zmiennym i żywym usposobieniu,
4. **choleryk** o usposobieniu wybuchowym.

O ile osoby obdarzone dwoma ostatnimi typami temperamentu wykonują powierzone zadania szybko, choć nie zawsze dokładnie, o tyle flegmatycy potrzebują na wykonanie tego samego zadania znacznie więcej czasu. Częściej jednak efekty ich pracy są dokładniejsze od efektów pracy sangwiników, czy choleryków. W zależności od poszczególnych cech temperamentalnych zmienia się sposób wykonania zadania, struktura czynności, tzw. s t y l d z i a ł a n i a, którego efektem końcowym jest określony wynik.

Rola temperamentu w zachowaniu się jednostki przejawia się w szczególnie wyrazisty sposób wtedy, gdy zachwiana zostaje w jakiś sposób równowaga organizmu ze środowiskiem, kiedy występują niekorzystne warunki, sytuacje trudne, wywołujące stres, kiedy zawodzą wyuczone formy zachowania się.

Lekceważenie wiedzy o odmienności każdego człowieka można porównać do

lekceważenia praw przyrody. W tym jednak przypadku nie trzeba nikogo przekonywać, że taka postawa może skończyć się tragicznie. Nikt zatem nie próbuje obalać prawa ciężenia wyskakując z okna na 10 piętrze. Dlaczego więc pomijać, czy deprecjonować psychologiczne prawidłowości procesu uczenia się i rozwoju człowieka?